KOSMOGLOTT

JURNAL SCIENTIC INDEPENDENT DE LINGUE INTERNATIONAL
REDACTET IN LINGUE OCCIDENTAL

ORGAN DEL SOCIETÉ KOSMOGLOTT

Nr. 5 JUNIO 1922

Abonement annual (valuta frances) 4.— Fr.
Singli numero . . . . 0.50 „
Annuncias par qcm. . . . . 0.30 „
Publication de articules ne interessent redaction custa pro loc de 1000 litteres. . . . . 6.— „

A omni correspondentie deve junter-se un response-cupon, o postmarcs in valor de un response-cupon segun curs

DIRECTOR E REDACTOR E. de WAHL
REVAL, NIKITINSTRAD 10

Li Facilitá del Esperanto.

On fanfarona tant pri li facilitá de Esp-o que li publica finalmen crede it, proque generalmen Esp es vermən un lingue tre facil comparat con li lingues natural (inter artificial lingues existe lingues plu facil quam Esp); ma existe mult parties in li grammatica de Esp queles es plu desfacil quam in lingues natural, e to ne deve esser. Un tal punctu es li accusative obligatori, quel es tre desfacil por persones ne havent it in su lingue matrin. Ma quam desfacil it es in verità, posse compreder-se, si on deve constatar, que li max eminent e guidant persones e jurnales ne posse usar it rectmen. In li official jurnal de UEA p. ex. tal erras es un aparition tre comun. Dr. Epmond Privat, p. ex. scri in Nr. 9/10 de „Esperanto“ sur pagin 149 „Aldonan statuton estu presentota en Helsinki.“ Lu interessent es ci li aparition, que noi ne have afere con un oblivia de l accusative ne usat in li lingue frances, ma un super-usa, proque il mete in accusative li subyecte del frase. Que to ne es un erra accidental, o de printa, ma un erra psycologic, monstra nos li fact que ti erra et tre frequent. P. ex. in li sam numero mi trova li secuent exemples: pag. 156, lin 1 „La visitkartojn en tiuj kazoj faras grandan servon“; pag. 165 lin 29 „estu starigita kurson ne deviga“ (ci pro inconosset cause li adjective ne concorda con su substantive e sta in nominative); pag. 168 lin 3 „Oficiale venis proponojn“. In altri loc pag. 150 lin. 9 on have altri accordation „geviroj, alvenintajn“. Altri erras on vell posser explicar quam erras de desatentivitá p. ex. „trovighantajn en la kongresdokumentojn“ pag. 15. On ne posse regardar omni ti erras quam erras de printa, queles in li bon editet jurnal presc ne existe. Mi anc memora que un de mu antiqui correspondentes, un irlandes, sovente ha fat ti erra. E il es un hom hant studiat lingues, un de unesim grand conductores de Esp.

Mi opine que si tal eminent persones quam li mencionat fa erras contra li usa del accusative, on deve eliminar it totalmen, tam plu que tande li finition **n** vell posser servir in Esp por li verb quel nu have li finition **s** quel es mult plu bon e natural por li plurale. Li ultim remarcas rèlate naturalmen anc Ido, e on ne comprende pro quo li Idistes ne ha fat pus labor in reformation de Esp, utilisante li experienties de Neutral, Universal e altri. Quancam noi opine que omni experimentes reformar Esperanto es van labor, no va bentost publicar un prova de un nov Reformat Esperanto, quel monstra, quò on vell har posset atinèr anc conservante li principies de Esperanto, queles segun nor opinion posse tre bon dar un lingue sufficent **facil**, ma ne **international** e **cultural** in sense modern.

Du Formules.

Quande Schleyer ha inventet su Volapük, il ha mettet in supra li motto „Menade bal püki bal“ — „a un homanité un lingue“. Mi ne posse dir if Schleyer self ha havet ti pensa, o if solmen li altri ha interpretat ti ci motto talmen, que deve exister solmen un lingue, e omni altri va esser abolit. Ma it es cert, que in tre grand circules tal opinion fe exister, e it ha esset usat por agitar contra li idé del L. I.*) e con jure. Un tal abolition de omni natural lingues con lor sentimental contenentie tam divers in chascun lingue vell esser un perde incalculabil, nam li L. I. scientic e aferic in su construction e contenentie ne posse e ne deve offrir tant psycologic finesses, quam un lingue national, e solmen in un suole de national lingue matrin posse nascer li grand ovres de bell arte.

Pro to it ha esset un liberation de un cauchmar quande Esperanto—Ido e li altri nov dialectes ha subliniat, que li L. I. deve esser ni plu ni minu, quam solmen li duesim lingue apu li matrin. E talmen per li nov formul es expandet li opinion que li lingues national resta li principali e li L. I. va esser solmen un lingue secundari, auxiliari.

Li verità es sempre in li medie.

Quant li unesim formul ha superat li ver valor del lingue, tant li duesim resta infre de it.

Si li lingue International deveni un tal medie, que in omni landes, in omni scoles it va esser studiat, talmen que omni hom con mediari instruction va conosser ti ci lingue, tande vermen universal, alor omni publicationes scientific va esser publicat unesimli in L. I. ja por atin'er plu grand numere de letores e por economisar témpore e pecunie necessi por traductiones. Omni grand mundan jurnales, queles scri por un publica international va esser publicat in L. I. por haver plu grand expansion, plu grand aplomb, plu grand efect.

In omni districtes con mixt population on va publicar decretes in L. I. por economisar custas e tempore. Li diplomatic, politic e anc comercial transactiones va producter-se ye maxim parte in L. I.

In omni congresses on va conferer in L. I., in omni hoteles e restoranes on va parlar L. I. Multi reclames e editiones, visant un grand international publica, va aparir in L. I.

Il es clar, que si li lingue international un vez atin'e su expansion complet, it n e va esser plu li d u e s i m lingue. It va esser li u n e s i m, li max grand e important lingue del munde, li lingue de cultura, de comunication, li principal lingue del munde, apu quel omni national lingues, anc tales quam angles, frances, german etc. va descender a rang inferior de duesim lingues.

Pro to justmen li grand nationes contra-acte in general L. I. quam concurrent e adversario, e it ne es sin signification que just li minim nationes favorisa Esp. On deve subliniar que to tutmen ne significa que ili trova just E s p e r a n t o max bon o max convenient por ti scope. Ili ne explora li valor initern del proposit lingue; mem in li max multi casus ili ne save que existe ancor altri plu bon systemes. Ili solmen protecte li idé del L. I.

E si li grand nationes per lor resistentie de inertie va posser retardar li introduction de Esperanto, quel per su qualitás mancosi ne posse ancor substituer les in deliberationes postulant juridic exactità absolut, ili tamen ne posse impedir li evolution del idé til un tal gradu, que un die li concurrentie va victoriar.

To suggeste nos du penses:

---

*) Abreviationes: Esp = Esperanto, L I = lingue international, A = angles, F = frances D = german, S = hispanian, P = portugales, I = italian, R = russ, Sv = sved, Gr. = grec., Vp. = Volapük, N = Neutral.

1) Ne ante on va fortiar li grand nationes de Europan cultura preferer studiar un lingue artificial al studie del Anglesi, Francesi o Germani, ne ante, mi repeti, quam li proposit lingue va esser talmen evoluet, rich e clar, que it posse subtener li concurentie con li grand lingues cultural.

2) Li grand nationes, gardatores del civilisation Europan, deve far opposition al introduction de alcun dialect insufficent, bruscant li traditiones international e pro to ne possent exactmen expresser li cultural pensada Europan til que li ver L. I. va prender li hegemonie.

It es nor problema evoluentar li L. I. til quei it va posser expresser omni idé del modern vive e adaptar-se a omni nov posibilitás; ma to posse solmen un ente organic, ma nunca un machine. To deve ne obliviar li adherentes del rigid artificial systemas. E. W.

Videant Consules.

Proque li provas adaptar li classic latin al usu international til nun ne ha conductet a un resultate practic pro desfacilitá insuperabil del grammatica e manca de paroles modern, on ha fat anc mult experimentes utilisar li simplificat vocabularium latin con un systematic simpli grammatica. Pos li projektes de prof. Daniele Rosa, Dr. Ernst, Prof. Hartl. Paroc V. Moeser e altri, on posse dir que li sol seriosi de ti ci directiones Interlingua die Prof. Peano, subtenet del „Academia pro Interlingua", a quel adhere mult professores e scientistes. Specialmen li labor scientific de Prof. Peano e de su colaboratores: Basso, Pinth, Canesi e altri es grand, e por cert regiones de scientie quam: mathematica, astronomia ja ha havet aplication. Ma li academia ne ha dat exemples de usa de Interlingua por modern temas de divers contenentie. E it ne posse dar tal exemples, proque li nov paroles ne adapta se al scrition e ancor minu al pronunciation arcaic de ti dialecte. On ne posse dir in it p. ex. chec, garage, chef, putch, chocolade, equipage, guitarre, jargon, jungle, jonglero, djunke, etc, etc... proque ne existe sones sibslant, **ch** es pronunciat quam **kh** in k h a n, e mem **c** ante **e** es pronunciat **k**, p. ex. c o n c e r t, p r o c e s s i o n, p r o c e n t es pronunciat k o n k e r t, p r o k e s s i o n, p r o k e n t, etc...

Omni lingue have li qualità assimilar-se paroles extran, incadrar les in su propri formes e regules. Talmen li lingue frances ha assimilat mult german vacabules, p. e. bollwerk (boulevard), heriberga (auberge), biwacht (bivae), stolz (estout), mast (mât). Li lingue german ha incorporat mult latin e grec paroles, p. ex. carcer (Kerker), paraveredus (Pferd), archiatros (Arzt), episcopus (Bischof) etc...

Omni modern lingues possede mult extran paroles transformat e adaptat al pronunciation, al form, al style del lingne. To es un process quem on posse persecuer partu in li nature: assimilation in c o l o r e (compar. li blanc urso, li blanc lupo in li regiones polari); in f o r m e (comp. mimicry e li form de omni animales vivent in mare simil al pisc: balen, foc e mem li pinguin); i n m o v i m e n t e s (metode de volar che li colibris e li grand papiliones de nocte) etc. etc...

To ha bon remarcat e aplicat in su „Esperanto" li genial Zamenhof, stylisante li proles angles, frances e german, queles il ha pruntat, p. e. s e r c h, k r i p l, p e l t etc.

Solmen per tal maniere on posse obtenir un unitari aspect del lingue, specialmen un lingue, quel essent i n t e r n a t i o n a l, deve incorporar mult extran paroles. Sin un tal stylisation it va esser un vinagrette. Mi pensa que just pro ti cause li doctissim professor Peano ha bornat se ye form latin del tempore antemedieval. Ma il tace omni nov modern paroles e lor pronunciation e scrition, ma altrimen concede inpossibilitás

quam p. ex, li parol „Deutsch“ quel ultra persones conossent german, nequi save pronunciar; e pronunciat segun li normal regules de Interlingur va esser totalmen inreconossibil.

Por esser consecuent li academia pro Interlinga vell dever: o, 1) modernisar su ortografie e su pronunciation, o 2) retrovoluer omni supra mentionat paroles: chef, equipage, chocolade etc ad un form medieval, quo naturalmen vell far les inreconossibil e pesant, o 3) stipular un special altri ortografie e pronunciation por paroles nelatin, quo es un problema suficent desfacil, concernente li divers origine de ti paroles, e tro desfacil in usation pro nelatinistes.

Apare que solmen li unesim via es marchabil, ma anque que it deve esser marchat, si Interlingua ne vole aridijar e morir ante haver vivet.

Noi save que si on vole reviventar un árbor, o transplantar it in altri suole, o inocular sur altri arbor, on cise li branches e tande li fortie concentrat pussa novi branches de omni costas, anc in tal directiones queles ante ne ha esset observat.

Just to sam noi ha posset observar in li exflorentie del lingues roman in medievie, e anc to noi vide recentmen in Esp. quel ha monstrat un vivifortie remarcabil. Regrettabilmen on ha retrociset li trunc del árbor tro mult, til li radica, talmen que it ne posse plu crescer in li sam direction in altore, e nu exubera in li poc directones permisset per li regul de finales e del poc restat e desdirectionat sufixes. Un árbor es rapidmen dehaccat, ma mult annus es necessi por crescentar it til altore ancian. Ma bonmen ciset e directet, li arbor Esperantan vell haver posset crescer ad altore e grandore multe superant li ancian trunc.

Just ti interni fortie de pussar nov branches e folies manca totalmen a Interlingua del academia. Noi ne vide ni un sol noviformation autonom, e ni un sol nov inoculat branche extran con bon fructes. Li elimination del latin grammatica ha esset tro poc. On deve ancor for-ciser mult arid rames e folies e inocular in li vel'i árbor nov modern branches in li loc del forciset, por que li bell grand arbor ne vell morir. It es in dangere. Li malherbe de Esperanto-Ido forprendi li sucos. Solmen restriction e renovation va salvar li bellissim insupleibil arbor de cultura latin. Ancor it es témpore. Bentost omni provas va esser van. Li academia deve reorganisar se de un museo de antiquitás in un jardinerie modern. Altrimen li arbor es perdit.

Videant consules. E. W.

Timore de Fsperantistes.

Volente prender parte in li XIV congress de Esperanto in Helsingfors, mi fe misser mu cotisation al „Loka kongressa komitato“, de quel mi ha recivet li response secuent:

„... la Loka kongressa komitato ne povas senplue akcepti vin kiel kongresanon car vi faras kontraŭesperantan propagandon. La L. K. K. sin turnis en la demando al la K. K. K., kies decido nun estas atendata“.

Quante mi save, li comité de congress tutmen ne have li jure accepter o ne accepter persones quam membres de congress. Ili deve solmen registrar li persones anunciat. Anc li excusa que solmen Esperantistes es admisset, ne posse valer, proque in li unesim congress in Boulogne es acceptet un resolution, que on comprende sub parol Esperantist un person qui save Esperanto e usa it, egalmen pro qual scope. Nu, pos Grabowski mi es un del unesim autores in Esperanto e mi usa ti ci lingue in correspondentie con Esperantistes e anc in parla, quam li Helsingforsan Esperantistes memora del estive del annu passat. Do un tal refusa es completmen inleyal.

Ma quó ne fa on pro timore? Quancam mu finlandan samideanos vell dever conosser me de mu visita in Helsinfors, ili time propaganda dangeros de un singli person in lor congress de plu quam 1000 esperantistes. Esque vermen mi es tam terribil? Mi mersia li L. K. K. del alt opinion de mu forties, e peti les ne angustiar-se. Si mi vell far propaganda, it vell sufficer luar 10 garsones por distribuer alcun propagandfolietes a omni persones con verdi stelle. Por to it ne es mem necessi viagiar til Helsingfors!

Li seniores del L. K. K. visibilmen ha obliviat in li parol Esperant**ist** li sense del sufixe **ist**, deposit de Zamenhof: persone quel ocupa se ye alquo; e ha substituet li sense del sufixe — **ist** in Occidental: adherent de un systema, de un — ism. Occidental sembla esser vermen tre dangerosi.

E. de Wahl.

Lingual questiones.

„Mi“ o „yo“.

Professor Rosselló-Ordines Maiorca-Hispania scri nos in un propri dialecte, mult simil al ancian dialect Auli (antecessor de Occidental):

In personal pronomines Vo distin'e li casu-subjecte e li casu-regime **mi-me**, **tu-te**, etc. To appare me bene. In **mi** projecte io solmen faceba distin'tion in 1-m persone, just por fuger de ti desgraciat **mi**—subjecte.

In su origin e in lingues, quem io conosse li **mi** (plu o minu modificat) es casu obliqui (ne subjecte); ma Vo adopta **mi** por nominativ. Vo ja comprende-ra (va comprender) que por ti casu io prefere un pronomine netimen subjectal. Es tolerabil li **mi** o **me** — subj. in ti lingues, queles usa les por ambi casus, ma un vez que Vo adopta du, io ne vide suficient ration pro que ne accepter un forme plu apropriat por nominativ.

Quem electer? Indiscutabilmen un derivat modern del **ego** greco-latin. L evolution de ti pronomin es conosset: eo, ieo, ieu, io, jeo, jo, jou, je, yo, you. On deve quam caracteric conservar li **i** (**y** o **j**) e li **o**. Do apare adoptabil **io, yo** o **jo**. Chascun have motives por esser electet; tamen io prefere l' unesim pro esser ti quel memora melior l originari e proque, ultra to, l **i** se trova anc in li pron. personal angles **I** e in german **ich**.

Altri avantage de substituer li **mi** con **io** es ti que sic **mi** posse utilitar-se por expler un ofice plu propriat quam es ti de possessiv. **Mi** possesiv ja es trovat in latin (vocativ). Li hispanian ne fa-(ce) it altrimen (mi libro), e formes aparet, grafic o foneticmen, se trova in A **my**, Sv **min**, I **mio** etc.

Response. Li observationes del estimat professor me ha esset conosset, e mi self ha longmen meditat li afere. Li desfacilità es situat in un tut altri angul. To es li usation de prepositiones. On deve usar les naturalmen con un casu, o nominative o accusative. Proque li accusative existe solmen in quelc pronomines, it es plu general dir: prepositiones reye li nominative, e in ti casu **io** o **yo** tutmen ne es posibil: „de io, a io, per io“!! Do, on vell dever posir il regul: Omni preposition reye li accusative. Ma in tal casu noi have li constellationes: **de le, a la, a les, de les, de quem, a quem,** queles ne es tam expressiv quam **de il, a illa, a ili, de ili, de qui, „a qui.** Ili apare me tro febli (desforti), proque li formes. „Le, la, les“ es solmen formes enclytic adjuntent se al verbes. Anc in hispan, portugues e italian ili ne es usat separatmen con prepositiones. Deplu li form **mi**. F **moi,** es un form plu fort quam **io.** Si on questione: qui es ta? on in omni

roman lingues responde **mi, moi** e nequande **yo, io.** — In general ti ci question es discutabil e mi peti li letores exposir su opinion.

Pri **mi** e **mu** mi ha publicat un articul in „Lingua Internationale 1911“. Ta mi demonstra que existe un tendentie assimilar li pronomines personal. meus, tuus, suus, noster, vester, illorum ha devenit in li lingues roman: P meu, teu seu, nosso vosso, loro F. mon, ton, son, notre, votre. Talmen, proque **tu** e **su** ha ambi li vocal **u** e solmen meus **e** o **i**, it es natural far li assimilation in direction del **u. mu, tu, su,** tamplu que li form **mu** existe in li lingue estonian. Samli li serie noster voster illorum deveni notre, votre, lor e finalmen **nor, vor, lor,** formes proposit ye unesim vez de Dr Molenar in su „Universal“. E. W.

Analytic conjugation.

Li sistem de conjug. analitic apare me oneros e povri, sin computar que es poc facil electer prefixes perfect. Jo vole-ré conosser l'origin de vor prep. de futur **va.** Casualmen in mi lingue, catalan, ti ci prefixe verbal es usat por monstrar li preterit: **ell va cantar = il fe cantar** segun vo. Im hispan **va** es tempor del verbe **ir,** e queic vez da a verbes un sense de realisation inmediat: el va a cantar — il es prest comensar su cante. **Va** frances anc ne ha signification futur.

José Rosselló-Ordines.

Response. **Va** frances have just li sence de futur inmediat: il va chanter. Do in hispan e frances tal form ha un sense de futur. It es ver, it have li sense de futur inmediat. Ma to ne fa necos. It es un fact conosset que omni excitation perdi su fortie per repetition e pro to deve esser viceat per un plu fort expedient. Samli paroles excedent con tempore perdi su sense acri. p. ex. F très nu significa solmen un alt gradu, ma su ver signification ha esset „ultra norm“. Talmen anc in li expression il va chanter e similes li sense de inmediat, poc a poc perdi se e resta li sense de futur, to es rect in vise de filologie e psycologie. Ples leer „Wundt — Völkerpsychologie, Gröber — Grundiss des romanischen Philologie, Diez — Romanische Grammatik, etc.“

Paroles usat quam nuanciant particules in general perdi su autonomie e deveni con tempere particules, ja ne havent connexe con li parol fundamental. In sam maniere **va** in Occidental ja ha perdet su original connexe con li verb vadere quel ha substituet li desaparit ire, divenit finalmen un sol vocale **i.** To es un process quel on posse persecuer in omni lingue e quel es connosset e familiari a omni filologos.

Que occasionalmen li particul **va** in li lingue Catalan per un poc altri evolution ha li sense de preterit, ne posse influentiar nos. Vo sempre va trovar un lingue quel have por un parol just li sense contrari. Ples comparar I **calde** e D **kalt;** o in Esperanto li pronómines personal es I ni, II vi, ma in Svedian it es just contrari I vi e II ni. In hispan li infinitive de mult verbes fini ye **ar** e li presente ya **a,** in svedian it es just contrari. Tal exemples on posse allegar per centes.

Ma li question principal es, if it es desirabil haver un conjugation analytic in maniere angles, o un syntetic in li metodi roman-oficial, proque in li dialectes roman on vide partú li tendentie transir al metode analytic. Prof. Rosselló self monstra un exemple del lingue catalan. Li sam metode es in li montes „Vosges“ in Francia: el fé remesser; in alcun dialectes italian, e in german „er tat singen“ = il fe cantar. = A did: did you sing? Li scientistes observa atentmen li vive del dialectes, proque just tá, sin pancere de convention oficial, manifesta se li

leyes psycologic del lingues, queles on deve secuer: „Naturam expellere furca, tamen usque recurret“. E just to mi ha fat. In „future“ ti metode es ja sanctionat in lingues AFDR, e comensas de it on posse vider in li form roman: il va chanter. Minu general es li form de preterit, e just contra it leva se alcun voces. Legalisat e oficial it es solmen in A. In D e Roman it rencontra se in dialectes; in lingues slavic it es totalmen inconosset. Es tamplu mirabil, que li opositon contra ti metode ne veni ni ex Rusia, ni ex Checoslovacia or Bulgaria, ma ex Anglia e Catalonia. Esque it es tro bentost introducter it? Li evolution va monstrar nos, qual via es li max bon.

Senior Gerald A. Moore suggeste un preterit = particip; p. ex: Hiere mi scrit epistol, simil al metod angles. — Mi anc ha ja long considerat ti metodi, quel tamen apare me ducter a ambiguitás p. e. „li hom battet curret e cadet“ esque to significa, li hom ha battet, ha curret e ha cadet“, o „li hom battet ha curret e ha cadet?“ Ti metode ha esset ja proposit de Prof. Blondel, e it ha mult sympatic e coresponde a un evolution simplificant. Tal construction es trovat dialectic anc in D. Brief geschrieben = (mi ha) scrit epistol. Anc li actual preterit Russ es un participie de preterit sin „copula“, „ja lubil“ = Esp. „mi (estas) aminta“. Certmen anc puristes ne posse despermisser tal usa del perfect sin auxiliari.

Li particul Russ del conditionale **by** es un reste de form verbal „byh“ „ja lubil by“ = mi vell amar, es egal in construction al form Esperantal „mi aminta esus (esis).“

Sr. Moore proposi **vud** in vez de **vell** (comp. A would. D würde F voudrais).

Mi ha electet vell proque it es plu latin, ma si on trova in general **vud** plu bon, to ne va destructer li construction del lingue. Mi peti li letores exposir su opinion in ti question.

Tu (possessiv).

Quelc amicos critica li sam form **tu** por li pronomine personal e possessiv. Ili pensa que to posse geniter ambiguitá, p. ex. in paternoster „**tu** es li regnia, **tu** es li potentic e glorie por eterni“.

Ma si un tal ambiguitá es expectabil, on posse ja adjunter li finale adjectival i: **tui**.

Gazetes e Jurnales.

Li redactiones de jurnales mentionant o criticant Occidental o Kosmoglott, es petit misser nos su critica. Cambiation de jurnales e publicationes es desirat.

A Comuna Nr. 86.
Corriere Balcanico-Esperantista Nr. 10, 11.
Eugenia Nr. 15.
Export Esperantist Nr. 3, 4.
L'Amiko Idista Nr. 14.
La Policisto Nr. 1.
Libereso Nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6.
Libero Accordo Nr. 55.
L'Idisto Katolika Nr. 57—60.
Oriental Idisto Nr. 1.
Paraviana Nr. 4, 5.
Sennacieca Revuo Nr. 7, 8.
Freedom, June 1922.
La Feuille Nr. 6 Juin.

Verda Utopio, Aprilo 1922.
L'Esperanto, Nr. 5, Majo, con critica de Kosmoglott e Occidental per J. Meazzini.

Libres e brochures.

Dro Juhan Wilms. La malbonaj flankoj de sporto trudukis J. Vahtkerl.
A. G. Chocolat Tobler-Bern. Weltfirma und Weltsprache.
Ugo Basso. Vocabulario Internationale: Interlingua — English — Français — Italiano.
L. de Beaufront. Ido. Exercaro.
Gaeteno Canesi. Vocabulario Interlingua — Italiano (inglese).
H. Hörbiger. La glaciala Kosmogonio.
Jan A. Kaja. Ido, uplni ucebnice pro samouky.
Alpinolo Natucci — Compendio di Matematica.
Prof. G. Peano. Vocabulario commune, Editione II 1915, Cavoretto-Torino.
Karl Pompiati, Die neue Weltsprache Nov latin logui.
Friedrich Schneeberger. Inaugural diskursi.
Vocabulaire Usuel, Ido-Français, Français-Ido.
Prof. A. Wallensköld. Kortfattad lärobok i Ido.
F. Westhoff. Leichtestes Lernbuch der Weltsprache. I. Heft.
Cordial mersias a omni missentes.

Anuncies.

Academia pro Interlingua habe origine in congressu de München, anno 1887, in tempore de Volapük triumphante. Academia sub directore prof. Kerkhoffs in Paris 1887—1892, ing. Rosenberger in Pedrograd 1893—98, rev. Holmes in New-York 1899—1908, seque et promove progressu de lingua internationale per studio theorico et applicatione.

Post 1909 directione es in Torino.

Quota de associatione es Fr. 10 per anno. Ingressu es libero ad fautores de omni forma de interlingua. Majoritate de socios adopta vocabulos internationale in forma de thema latino, sine grammatica. Lectore, si cognosce uno lingua de Europa, intellige Interlingua sine studio, aut cum auxilio de vocabulario latino Pro scribe in interlingua es necessario de cognosce voces internationale. Vide vocabulorios de Basso, Peano, Pinth, Canesi.

Praesidente:
G. Peano, prof. Università Cavoretto-Torino.
Thesaurario:
ing. G. Canesi, Via Costiglione 1, Torino.

Ha aparit curt grammaticas de **Occidental** in lingues Frances (60 cent.), Angles (4 pence) e German (5 mark).

In lingue Occidental ha apparet brochurete:

Transcendent Algebra. Ideografie matematical. Experiment de un lingue filosofic. — De Jacob Linzbach (2 fr.).

Mathematische Ideographie, jurnal bimensual (in lingue german), redactet de Jacob Linzbach.

Omni ti editiones es recivibil che l administration de nor jurnal.

K. O.-Ü. „KAJA", END. B. MÄNS'I TRÜKK, TALLINN, LAI UUL. 5